



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw H.A.M. Meese

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake glasvezel

DATUM
4 juni 2021
04-06-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
JIF (Jos) Kooijman

TELEFOONNUMMER
043 350 4524

ONZE REFERENTIE
2021 - 14950

E-MAILADRES
jos.kooijman@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die de Fractie Veilig Maastricht bij brief van 20 mei 2021 heeft gesteld in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Deze partij stelt in de inleiding van deze brief o.a. het volgende: *“De opdracht is naar KPN gegaan met de voorwaarde dat de glasvezel in een tijdsbestek van 3 jaar in alle wijken bij ca 60.000 huishoudens binnen moest liggen”*. Vervolgens spreekt de partij haar verontrusting uit over de voortgang van de werkzaamheden m.b.t. de uitrol van het glasvezelnetwerk. Gesteld wordt dat *“het in dit tempo het minstens 10 jaar kost voordat de glasvezel bij elk huishouden binnen is”*.

Vervolgens worden een drietal vragen gesteld. Alvorens op deze vragen in te gaan vinden wij het van belang eerst even de context te schetsen.

In tegenstelling tot wat de partij Veilig Maastricht veronderstelt, heeft KPN géén opdracht ontvangen van de gemeente Maastricht om een glasvezelnetwerk aan te leggen. De aanleg van het glasvezelnet is een eigen (commercieel) initiatief van KPN waarover alleen KPN zelf beslist en niet de gemeente.

De rol van de gemeente Maastricht vloeit voort uit de Telecommunicatiewet waarin staat dat de gemeente moet gedogen dat grondroerders (bedrijven zoals Enexis, WML, Ziggo, etc.) kabels en leidingen in de openbare grond aanleggen, dus ook de werkzaamheden van KPN vallen daaronder. In dit verband heeft de gemeente een verordening en een beleid vastgesteld welke in beginsel van toepassing zijn op alle grondroerders. Uitgangspunt daarbij is dat de gemeente haar kosten op de grondroerder kan verhalen. Daartoe zijn forfaitaire tarieven vastgesteld die o.a. te maken hebben met het herstraten, inclusief de kosten van toezicht en nazorg.

De gemeenteraad heeft voor telecomaانبieders die een netwerk willen aanleggen dat groter is dan 30 km de mogelijkheid geboden in overleg met het college af te wijken van de reguliere tarieven, mits de werkzaamheden kostendekkend blijven. Dit is gebeurd omdat de vastgestelde tarieven niet voldoende zijn toegesneden op de aanleg van grote netwerken. Dat is ook de belangrijkste reden waarom KPN vorig jaar een overeenkomst met de gemeente Maastricht heeft gesloten. Die overeenkomst bevat geen opdracht van de gemeente tot aanleg van een glasvezelnetwerk door KPN maar deze heeft veeleer het karakter van een samenwerkingsovereenkomst. Wij gedogen als beheerder van de openbare ruimte de werkzaamheden van KPN, maar de voorwaarden en afspraken waaronder dit gebeurt, zijn voor beide partijen -toegesneden op dit project- over en weer in beeld gebracht. De samenwerkingsovereenkomst gaat overigens wel uit van de intentie van KPN om nagenoeg alle huishoudens in Maastricht van glasvezel te voorzien.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
4 juni 2021

Tegelijkertijd bevat die overeenkomst echter de bepaling dat KPN te allen tijde om haar moverende redenen kan stoppen met de aanleg van het glasvezelnetwerk.

Hierna volgt dan de beantwoording van de gestelde vragen.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de voltooide/onvoltooide werkzaamheden tot nu toe? Zo nee bent u bereid met KPN in gesprek te gaan over de voortgang, c.q. globale planning welke wijken wanneer op de planning staan?

Antwoord 1:

We zijn op de hoogte van de voortgang van de werkzaamheden en wij spreken regelmatig hierover met KPN vanuit de context van de samenwerkingsovereenkomst.

KPN werkt momenteel in de Heeg. Binnen dit door KPN benoemde werkgebied vallen de wijken De Heeg, Vroendaal en Heer. De planning is dat deze fase begin 2022 opgeleverd wordt. Sinds de start van de werkzaamheden in september 2020 is er elke 2 weken een voortgangsoverleg en in maart 2021 heeft er een eerste evaluatiemoment plaatsgevonden. KPN geeft daarbij aan dat de productie inderdaad tegenvalt. Een productie van 60 meter/ploeg/dag was beoogd. Om diverse redenen is deze gemiddelde productie nog niet gehaald:

1. Er is gekozen voor een nieuw glasvezelsysteem. KPN heeft de keuze gemaakt om eerst een pilotfase van 1100 woningen uit te voeren met een beperkt aantal ploegen om hiermee ervaring op te doen.
2. Met name in Heer is sprake van veel hofjes/ woonerven, hier is een bestrating van klinkers aanwezig welke zeer moeilijk te verwijderen zijn en ook lastig zijn terug te straten. Tevens zit hier een harde fundering onder die gescheiden van de grond ontgraven en opnieuw aangebracht moet worden. Dat is niet representatief voor de rest van de stad waar de aanleg overwegend in trottoirs zal plaatsvinden. De verwachting is dat dit sneller kan gaan dan de hofjes in De Heeg.
3. Opstartproblemen in de ploegen. De aannemer heeft meerdere malen moeten wisselen in de samenstelling van ploegen. Veel ploegen zijn niet gewend in deze grondslag te werken en konden nog niet voldoen aan de gevraagde kwaliteit van de aanvulling en het straatwerk van de gemeente.
4. Capaciteit. Door het grote aantal verglazingsprojecten in Nederland is het moeilijk geschikte en voldoende capaciteit te vinden voor de aanleg.
5. Weersomstandigheden. De werkzaamheden zijn gestart in september en tot nu toe is er nog geen lange periode van goed weer geweest. De weersomstandigheden hebben zeer zeker invloed gehad op de gewenste productie.
6. KPN heeft als optie nog aangedragen de glasvezel ondieper aan te leggen (40 cm in plaats van 60 cm diep). Dit is in strijd met ons beleid én met de met KPN gesloten overeenkomst. Bovendien verwachten wij weinig effect van een dergelijke maatregel. Deze optie is daarom niet doorgevoerd.

We zien de laatste 2 maanden een sterke verbetering. Er is veel verbeterd in de ploegen, de capaciteit gaat omhoog en we zien nu dat de beoogde productie omhoog gaat. Op korte termijn zal er aan de slag worden gegaan in de wijken Heer en Vroendaal waar de verwachting is dat de aanleg beter zal gaan.

Desondanks is onze verwachting dat de werkzaamheden over de gehele stad gezien langer dan 3 jaar zullen gaan duren. KPN geeft aan nog geen informatie te kunnen geven over hoe veel langer.



DATUM
4 juni 2021

Vraag 2:

Kunt u voorstellen om gezamenlijk met andere partners te gaan kijken om deze werkzaamheden samen te laten vallen met andere graafwerkzaamheden om tijd, geld en overlast voor de burgers te besparen?

Antwoord 2:

Dit is een uitgangspunt dat ook is verwoord in ons beleid. Er lopen gesprekken om projecten samen af te stemmen, zowel tussen de gemeente Maastricht en KPN als tussen andere netwerkbeheerders en KPN. Uiteindelijk ligt de beslissing voor gezamenlijke uitvoering bij KPN en niet bij de gemeente. Zo hebben wij ons de afgelopen maanden ingezet om KPN te bewegen hun werkzaamheden te combineren met de geplande werkzaamheden m.b.t. de Tongerseweg. Helaas is dat niet gelukt. KPN geeft aan dat een gecombineerde aanleg moeilijk is en dat het met name lastig is om op voorhand te zeggen hoe een netwerk er uit zal gaan zien op een projectlocatie waardoor de kans heel groot is dat sleuven toch weer open moeten tegen de tijd dat het netwerk hier volledig uitgerold wordt. Verder kampt KPN met een beperkte engineeringcapaciteit omdat men momenteel in meerdere grote steden tegelijk bezig is met de uitrol van een glasvezelnetwerk. Bovendien geeft KPN aan dat deze 'specials' afwijken van de gewone uitrol, en daarmee exponentieel duur zijn. Om al deze redenen heeft KPN aangegeven thans niet te zullen overgaan tot het leggen van glasvezel in het te vernieuwen gedeelte van de Tongerseweg. We blijven als gemeente Maastricht op dit gebied wel de samenwerking steeds opzoeken.

Vraag 3:

Bent u bereid KPN tot snelheid te manen en wat zijn de plannen indien KPN dit niet binnen de afgesproken tijd kan leveren?

Antwoord 3:

Zoals eerder aangegeven is er geen opdracht waarbinnen KPN iets moet leveren. KPN kan te allen tijde stoppen met de aanleg van het glasvezelnetwerk om haar moverende redenen. Wij zien momenteel wel dat KPN stappen maakt en dat de snelheid omhoog gaat. Enerzijds doordat men meer ervaring opdoet met de werkzaamheden in Maastricht, anderzijds door inzet van meer ploegen. Later dit jaar is er weer een evaluatiemoment gepland tussen de gemeente en KPN waarbij we samen de voortgang zullen beoordelen.

Het moge duidelijk zijn dat KPN uiteraard ook niet is gebaat bij een te langzame voortgang omdat dit de aanleg te duur en onrendabel zou maken. Dat zou voor KPN zelfs een overweging kunnen zijn om te stoppen met de aanleg in Maastricht, evenwel wij gaan hiervan zeker niet op voorhand uit. Onze inzet is er juist op gericht om KPN binnen de afgesproken kaders te faciliteren om haar ambitie voor de aanleg van een glasvezelnetwerk in Maastricht mede mogelijk te maken.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,